



Les mesures des membres pour le revenu vital sont encore insuffisantes

Prise de position d'organisations de la société civile du Forum allemand du cacao durable

Depuis 2019, le forum du cacao durable publie chaque année des données de suivi afin d'évaluer l'évolution vers la réalisation des objectifs vers un secteur du cacao durable et la contribution de l'économie allemande d'une part ; et pour présenter les progrès et identifier les besoins d'action d'autre part. Les données recueillies se réfèrent à des indicateurs relatifs aux [douze objectifs spécifiques du forum du cacao durable](#), qui répondent aux multiples défis sociaux, écologiques et économiques du secteur du cacao.

Le commentaire suivant du [rapport de monitoring 2022](#) par des organisations de la société civile du forum du cacao durable (FNK) se réfère exclusivement aux résultats obtenus jusqu'à présent sur le thème prioritaire "revenus vital". Nous considérons ce commentaire comme une contribution visant à intégrer les conclusions les plus importantes du point de vue de la société civile dans les discussions ultérieures au sein du forum du cacao durable et à proposer des mesures d'action. La pauvreté des ménages de producteurs de cacao n'est pas seulement considérée comme une violation des droits humains, elle est aussi une cause majeure d'autres problèmes sociaux et écologiques - comme le travail interdit des enfants et la déforestation¹. Aujourd'hui encore, la majorité des producteurs d'Afrique de l'Ouest ne disposent pas d'un revenu décent. Les données issues des projets des membres du FNK montrent que les mesures prises jusqu'à présent n'ont guère permis de combler ce déficit de revenu². Dix ans après la création du FNK, les effets souhaités pour améliorer les conditions de vie des personnes vivant dans les régions productrices de cacao n'ont toujours pas été atteints.

Les quatre conclusions suivantes peuvent être tirées des données du rapport de suivi 2022 et offrent des points de départ importants sur les mesures à prendre pour les différents groupes membres et le FNK :

1. Les stratégies de revenu vital sont insuffisantes

Les membres du forum du cacao durable se sont mis d'accord sur le fait qu'une approche globale (smart mix) est nécessaire pour combler le déficit de revenu vital. Mais jusqu'à présent, les membres ont surtout adopté des stratégies dans le domaine des pratiques de culture, en particulier pour améliorer la productivité (78%). Les mesures liées au paiement de prix plus élevés ou de primes, telles que le paiement d'un prix de référence pour les revenus décents (25 %), le paiement de prix minimums (31 %) et de primes (50 %) ont été relativement peu cités comme stratégies. Nous considérons comme particulièrement grave le fait que les membres du FNK aient payé le prix de référence du revenu vital calculé par Fairtrade³ ou plus pour seulement environ 20.000 tonnes (MT-BE). Selon les estimations, cela correspond à 7,8 % du cacao importé de Côte d'Ivoire.

¹ Le fait de se concentrer sur le thème du revenu vital ne signifie pas qu'il n'y a pas d'actions à mener dans d'autres domaines. Les organisations de la société civile évalueront également à l'avenir les progrès réalisés dans d'autres domaines thématiques et les commenteront régulièrement dans les années à venir.

² Les membres du FNK ont partagé des données sur les revenus de six projets. L'écart moyen par rapport au revenu décent est de 40%, avec une fourchette de 56% à 9% d'écart de revenu.

³ <https://files.fairtrade.net/Fairtrade-Living-Income-Reference-Price-for-Cocoa-adjustment-update-1-Oct-2022.pdf>

Les résultats du monitoring montrent que les stratégies et mesures unilatérales visant à combler l'écart avec le revenu vital sont insuffisantes. Un changement de paradigme est nécessaire de toute urgence : Les stratégies de revenu décent - y compris le paiement des prix bord champ plus élevés pour le cacao - doivent faire partie intégrante des politiques de développement durable. Les pratiques d'achat de toutes les entreprises de l'industrie du cacao et du chocolat ainsi que du commerce alimentaire de détail doivent être intégrées. Parallèlement, il faut continuer à soutenir les producteurs et les coopératives pour qu'ils puissent adapter leurs pratiques culturelles aux défis climatiques, diversifier leurs revenus et renforcer leurs structures organisationnelles.

2. Montants des primes versées décevants

Les primes moyennes payées sont décevantes, avec 174,00 dollars US/tonne en Côte d'Ivoire et 163,00 dollars US/tonne au Ghana. Les paiements restent donc bien en deçà de la prime minimale garantie par Fairtrade (240,00 US/tonne). Dans l'ensemble, les primes actuellement versées sont insuffisantes pour atteindre le revenu décent. Elles servent plutôt de rétribution supplémentaire pour le respect des standards de durabilité et pour soutenir le travail des coopératives. Cependant, alors que les exigences de durabilité vis-à-vis des producteurs de cacao augmentent de plus en plus, de nombreux membres du forum du cacao durable ne sont pas prêts à récompenser de manière appropriée les efforts supplémentaires consentis pour respecter les normes sociales et écologiques.

3. Des attentes irréalistes concernant le rendement des cultures

Les données du rapport de monitoring indiquent que, malgré de nombreuses mesures de soutien aux producteurs et aux coopératives, les rendements moyens des récoltes par hectare n'augmentent pas de manière significative. Les rendements moyens à l'hectare rapportés par les membres des projets, soit 475 kg/ha (Côte d'Ivoire) et 533 kg/ha (Ghana), sont bien en deçà des objectifs fixés par les entreprises et les organismes de définition des standards⁴. Compte tenu des prévisions de baisse continue des rendements agricoles en Afrique de l'Ouest cette année, les membres du FNK devraient revoir de manière réaliste les calculs théoriques des valeurs de référence des rendements à l'hectare. Il faut tenir compte du fait que des rendements plus élevés et une augmentation durable de la productivité ne peuvent être obtenus qu'au moyen d'investissements considérables dans des méthodes de culture et des moyens de production durables, adaptés au site et résilients, ceci concerne également les coûts de main-d'œuvre. Dans ce contexte, il faut absolument éviter d'étendre les surfaces cultivées. Sans soutien financier, les producteurs ne sont pas en mesure de réaliser ces investissements.

4. Manque de transparence sur les revenus

Les organisations de la société civile apprécient le fait que le monitoring soit obligatoire pour tous les membres depuis l'année dernière, ce qui a permis d'atteindre une participation de 100 % des membres. Toutefois, le taux de réponse à certaines questions, notamment en ce qui concerne le paiement des primes, reste très faible. Hormis le système Fairtrade, le secteur du cacao manque globalement de transparence quant aux primes versées dans le cadre de tel ou tel programme de durabilité. Cela bloque non seulement le développement d'une stratégie basée sur des données au sein du forum du cacao durable, mais laisse également les producteurs de cacao et les coopératives dans l'ignorance des primes auxquelles ils ont droit. Le manque de transparence est toujours un facteur de corruption. Pour la poursuite du développement de stratégies visant à combler l'écart entre les revenus et le revenu décent, il est en outre indispensable que les données sur la situation des revenus des producteurs atteints par les programmes de durabilité soient partagées par les différents membres. Même si aucune méthodologie uniforme n'a été convenue à l'heure actuelle pour mesurer la situation des revenus, le partage des données collectées jusqu'à présent est indispensable pour (1) développer une méthodologie robuste de calcul des revenus et (2) déduire des stratégies efficaces à partir des expériences d'apprentissage. Nous nous félicitons donc vivement de l'élaboration d'une méthodologie commune de collecte de données dans le cadre de l'Alliance for Living Income in Cocoa (ALICO) et appelons tous les membres du FNK à coopérer dans ce processus.

⁴ Les calculs de Fairtrade International concernant le Living Income Reference Price se basent sur l'hypothèse qu'il est possible d'obtenir en moyenne 800 kg/hectare. Dans le Nestle Income Accelerator, l'objectif est de 1000 kg/hectare grâce à des mesures telles que la taille des arbres.

Conclusions et recommandations

Nous saluons expressément le fait que les membres du FNK se soient engagés en juin 2023 à intensifier ensemble les efforts pour que les personnes vivant dans les pays producteurs de cacao puissent disposer d'un revenu suffisant pour vivre. Dans l'objectif spécifique 1, les membres affirment leur engagement à faire en sorte que, d'ici 2030, 90% des ménages de cultivateurs de cacao qui fournissent les membres en cacao soient en mesure d'obtenir un revenu décent. Au cours des deux prochaines années, le FNK se consacrera principalement à cet objectif. Sur la base des résultats du rapport de suivi 2022, nous nous prononçons en faveur des recommandations suivantes :

Entreprises de l'industrie du cacao et du chocolat

- Devraient faire des pratiques d'achat durables, y compris le paiement de prix décents et l'établissement de relations commerciales à long terme avec les groupes de producteurs, une partie intégrante de leurs stratégies de revenu vital dans le secteur du cacao afin de répondre à une approche holistique.
- Devraient partager les données relatives aux revenus des producteurs dans leurs chaînes d'approvisionnement avec d'autres acteurs du secteur du cacao et participer activement à l'étude de l'Alliance for Living Income in Cocoa.

Entreprises de commerce alimentaire de détail

- Devraient intégrer des pratiques d'achat durables pour le cacao de leurs marques propres, y compris le paiement de prix décents et l'établissement de relations commerciales à long terme avec les groupes de producteurs, dans leurs stratégies de revenu vital dans le secteur du cacao, afin de répondre à une approche holistique.
- Ne devraient à moyen terme inclure dans leur assortiment que des produits chocolatés pour lesquels les fabricants de marques peuvent démontrer que le cacao a été acheté dans le cadre de pratiques d'achat durables et pour lesquels une stratégie globale de revenu vital a été mise en œuvre.

Le gouvernement fédéral

- Devrait rendre contractuelle la publication transparente de données d'impact sur les revenus pour les projets dans le secteur du cacao lorsqu'ils sont financés par des fonds publics. Les demandes de projets du secteur privé devraient également être évaluées afin de déterminer si une approche globale est adoptée pour combler le déficit de revenu et si les pratiques d'achat durables font partie intégrante des projets.

Le forum du cacao durable

- Devrait s'efforcer de collecter des données sur les coûts de production, y compris les coûts de main-d'œuvre, et de les prendre en compte dans les discussions sur les stratégies de revenu vital, en combinaison avec des calculs sur les rendements des récoltes et les effets possibles sur le prix du cacao.
- Devrait mettre en œuvre une approche holistique du revenu vital dans le cadre du développement conceptuel d'une troisième phase du projet Pro Planteurs, qui inclurait un lien avec la chaîne d'approvisionnement et les pratiques d'achat des membres.
- Devrait rendre obligatoire pour tous les membres la réponse à certaines questions (par exemple, sur le paiement des primes/le paiement des prix de référence du revenu vital) lors du prochain cycle d'évaluation, afin d'améliorer encore les données disponibles.

En tant qu'**organisations de la société civile** au sein du forum du cacao durable, nous soutiendrons continuellement ces processus et continuerons à participer à des activités de conseil et de mise en œuvre de projets afin de contribuer aux objectifs du forum du cacao durable.

15.11.2023